

1998

**Herzberger, David.** *Narrating the Past: Fiction and Historiography in Postwar Spain.* Durham, NC: Duke UP, 1995.

Jeffrey Bruner

Follow this and additional works at: <https://digitalcommons.providence.edu/inti>

---

## Citas recomendadas

Bruner, Jeffrey (Otoño 1998) "Herzberger, David. *Narrating the Past: Fiction and Historiography in Postwar Spain.* Durham, NC: Duke UP, 1995." *Inti: Revista de literatura hispánica*: No. 48, Article 26.

Available at: <https://digitalcommons.providence.edu/inti/vol1/iss48/26>

This Reseña is brought to you for free and open access by DigitalCommons@Providence. It has been accepted for inclusion in *Inti: Revista de literatura hispánica* by an authorized editor of DigitalCommons@Providence. For more information, please contact [dps@providence.edu](mailto:dps@providence.edu).

**Herzberger, David. *Narrating the Past: Fiction and Historiography in Postwar Spain*. Durham, NC: Duke UP, 1995.**

La relación entre la literatura y la historia es un tema muy comentado estos días, y este libro es una feliz contribución a su estudio.

*Narrating the Past* empieza con un resumen de la crítica existente en torno a la relación entre la ficción y la historiografía (es decir, el discurso de la historia). Se refiere primero a una variedad de escritores, entre otros Walter Benjamin y E. L. Doctorow, que han afirmado la afinidad discursiva entre los dos géneros, y luego comenta más detalladamente las teorías de Hayden White y Paul Ricoeur, las cuales, a mi entender, forman la base de las ideas de Herzberger. Cabe decir, sin embargo, que Herzberger no se limita a hacer eco de las palabras de otros, sino que las adapta, amplía y combina para proponer un acercamiento intermedio que representa el “‘common sense’ offered by a diversity of positions” (9). De ahí el autor define el alcance de este libro: descubrir las estrategias narrativas de que depende la representación de la historia para revelar “the imbrications of truth and meaning that lie at the heart of much narration about the past in Spain from the early 1940s to the demise of Francoism” (14).

En el primer capítulo Herzberger demuestra perfectamente cómo el Régimen se apoderó del pasado español. Para los historiadores oficiales, la Guerra Civil no fue más que otra reconquista y Franco nada más que el gran héroe de esta lucha (un papel que Franco también se atribuyó a sí mismo). Es más, para el Régimen la historia española se detiene con la victoria de 1939, la cual significa la recuperación de la gloria española y la restauración de los valores católicos. Esta concepción mítica, que se impone sobre todos los aspectos de la sociedad española, necesariamente excluyen toda contradicción, así que a los escritores que tienen otra idea se les prohíbe acceso al pasado. Según Herzberger, la novela de realismo social (capítulo 2) pretende subvertir esta estrategia mitificante, enfocando un presente desmitificante que se basa implícitamente en un pasado poco heroico; como ejemplos comenta principalmente *La colmena*, *Dos días de setiembre* y *Los bravos*. En el tercer capítulo Herzberger analiza lo que ha denominado “la novela de la memoria” (p.ej. *El cuarto de atrás*, *Señas de identidad*,

*Recuento y La cólera de Aquiles*) en las que la historia no se presenta como un todo sino como “a series of disruptions—of time, of self, of narration, and most importantly, of the referential illusion of truth and wholeness” (85).

El cuarto capítulo está dedicado a la obra de Juan Benet, a quien Herzberger considera el escritor más comprometido con “history and the writing of history” (88). Basándose en sus ensayos y narrativa, Herzberger define una teoría benetiana de la historiografía que se caracteriza por el vaivén temporal, la multiplicidad de voces y la falta de una conclusión totalizadora; en otras palabras, “...Benet demands that we ponder the vital discrepancies of history and historiography amid the vital discrepancies of his literary texts” (115). Los capítulos quinto y sexto tratan de la narrativa posmodernista, de la que *Fragmentos de apocalipsis* y *San Camilo*, 1936 son los ejemplos principales. Herzberger propone que estas obras, aunque participan en la actitud juguetona del posmodernismo, expresan una postura política disidente: “[The writers of these novels] cannot yield language to the authority of the Other without a fight” (142). Asimismo, Herzberger arguye que obras como *La reivindicación del conde don Julián*, *Juan sin tierra* y *Fragmentos* representan el deseo de aplazar “the very sense of an ending” (150), una práctica que va en contra del discurso hegemónico de la historiografía franquista. El libro concluye con un breve resumen de la narrativa posfranquista en la que la historia sigue siendo un tema preferido, aunque ahora “disencumbered of the burden of a master history as forged by Francoism” (156).

Como es de esperar de Herzberger, *Narrating the Past* es un libro de gran erudición. Se basa en investigaciones meticulosas no sólo de crítica literaria sino también de documentos históricos, historiografía y filosofía, y el autor sabe combinar todas estas fuentes en un argumento contundente. La selección de textos literarios es notable por su variedad de obras canónicas y otras menos reconocidas, y en sus análisis Herzberger evita la repetición innecesaria de la crítica existente para ofrecer perspectivas nuevas sobre la narrativa española de posguerra. Es fácil que uno no esté de acuerdo con algunos aspectos (por ejemplo, la presentación de Benet como el escritor más comprometido con la historia), pero esto no disminuye la importancia del libro. En suma, creo que *Narrating the Past* será uno de los textos más utilizados y citados por estudiantes y profesores de la literatura española así como por todos los lectores que tengan interés por la relación entre ficción e historiografía.

Jeffrey Bruner  
West Virginia University